



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

CDA fractie
t.a.v. dhr. Janssen

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht
WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Beantwoording technische vragen GR Geul en Maas	21 mei 2021 Verzonden 21 mei 2021	-
BEHANDELD DOOR	DOORKIESNUMMER	ONZE REFERENTIE
HS (Hennie) Eck, van	043 - 350 5171	2021.15059 2021.15061
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Hennie.van.Eck@maastricht.nl	043 - 350 4141	

Geachte meneer Janssen,

Hierbij de beantwoording van uw technische vragen over de jaarrekening 2020 en de ontwerp-begroting 2022 van de GR Geul en Maas (afvalsamenwerking Maastricht-Meerssen-Valkenburg aan de Geul), waar u naar verwees in de raadsronde van 19 mei j.l..

Vraag 1

Blijkens de gegevens is ten gevolge van de coronacrisis een verhoogd aanbod geweest van huishoudelijk afval hetgeen heeft geleid tot een negatief resultaat van € 430.807. Er wordt echter ook huishoudelijk afval aangeboden dat opbrengsten genereert.

Is dit ook nu het geval geweest? Zo ja, kan deze "vermoedelijke" (meer)opbrengst het negatieve saldo nog positief beïnvloeden?

Antwoord op vraag 1:

Het negatieve resultaat van € 430.807 over 2020 is een definitief resultaat. Daarbij gaat het over het saldo van alle uitgaven en inkomsten van de GR Geul en Maas (regionale milieuparken). In dat resultaat zitten de positieve opbrengsten van aangeboden afval al verwerkt. Sommige afvalstromen leveren inderdaad geld op, bv. oud papier, textiel en metaal. Maar de opbrengst daarvan woog bij lange na niet op tegen de andere kosten.

Per saldo was er in 2020 sprake van een substantieel tekort, dat voornamelijk aan de kostenkant veroorzaakt werd, door meeraanbod - door corona - van grof huishoudelijk afval, terwijl het daar tegenover staande poorttarief niet kostendekkend was. Halverwege 2020 zijn wel - via een begrotingswijziging, die ook aan de raad is voorgelegd - de poorttarieven verhoogd. Die verhoging was nodig om in te spelen op sterk verhoogde verwerkingsprijzen van grof huishoudelijk afval, plus een sterke verhoging van de rijksbelasting op te verbranden afval.

Vraag 2

Het jaar 2022 geeft een daling in de opbrengsten van huishoudelijk afval te zien. Hier zijn al eerder opmerkingen over gemaakt. Zijn er alternatieven te bedenken zodat een betere opbrengst te verwachten valt bijvoorbeeld door zelf deels te recyclen en vervolgens halfproducten aan de markt aan te bieden?

Antwoord op vraag 2:

De trend in afvalland - die ook beïnvloed is door corona en door internationale marktontwikkelingen - is er een van stijgende verwerkingsprijzen en dalende opbrengsten. Daarbij komt nog, in het geval



DATUM
21 mei 2021

van opbrengst-genererende afvalstromen, sterk fluctuerende opbrengsten (vaak op basis van maandelijks wisselende prijzen). Dat maakt het voor (samenwerkende) gemeenten lastig om te plannen en te begroten. Sommige overheidspartijen spelen daarop in door zelf een beperkte positie in te nemen in de afvalmarkt, door middel van het op onderdelen zelf opslaan/overslaan/sorteren/bewerken. Hoewel dat niet de core-business van de overheid is, kan daarmee wel - als er een goede business case onder ligt - een betere positie worden ingenomen en beter op extreme marktontwikkelingen ingespeeld worden. In het kader van de verbrede GR Geul en Maas staat in 2021/2022 een onderzoek op de rol om de wenselijkheid en realiseerbaarheid van een eigen regionale locatie voor opslag/overslag/sorteren/recyclen van huishoudelijk afval te onderzoeken.

Vraag 3

In 2022 stijgen o.a. de overheadkosten door overheveling van taken van € 621.835 naar € 1.519.850. Is in het kader van de bezuinigingen die de gemeente Maastricht doorvoert hier op een efficiënte manier naar gekeken?

Antwoord op vraag 3:

De stijging van de overheadkosten in 2022 heeft te maken met de overheveling van afvaltaken van de gemeente Maastricht naar de GR Geul en Maas.

Naar efficiëntie wordt standaard gekeken. Voorbeelden daarvan zijn het afwegen of eigen lediging en transport vanaf milieuparken efficiënter is, de inzet van perscontainers op milieuparken waar dat efficiënter is en de inzet van een geautomatiseerd systeem van vulgraadmeting van containers bij milieuperrons om een efficiënte ledigingsroute te bepalen.

Vraag 4

De basistaken van stadsbeheer verschuiven gezien het budget (€ 385.000 in 2021 / € 7.000.000 in 2022) naar de GR Geul en Maas. Betekent dit dat 'stadsbeheer' opgaat, organisatorisch, in de GR Geul en Maas? Heeft dit personele consequenties voor het personeel van Stadsbeheer? Is hier sprake van detachering of treden zij in dienst van de GR?

Heeft deze verschuiven van taken financiële voordelen voor de gemeente Maastricht? Zo ja, hoe wordt dit zichtbaar?

Antwoord op vraag 4:

Stadsbeheer gaat organisatorisch niet op in de GR Geul en Maas. En er zijn ook geen consequenties voor het personeel. Stadsbeheer is en blijft een dienstonderdeel van de gemeente Maastricht, maar is wel - specifiek voor de afvaltaken die door de deelnemende gemeenten aan de GR Geul en Maas zijn/worden toegekend - aangewezen als 'uitvoeringsorganisatie' van de GR Geul en Maas.

Verschuiving van de taken naar de GR leidt tot een meer uniforme en gerichte aanpak van afvalzaken. Zowel uitvoerend (o.a. de logistieke inzameling), als beleidsmatig (o.a. gezamenlijke beleidskaders), als projectmatig (o.a. projecten in de sfeer van circulaire economie). Of dat direct leidt tot financiële besparingen is moeilijk aan te geven. Feit is wel dat een gezamenlijke aanpak en samenwerking zal leiden tot meer uniformiteit, waarbij ook schaalvoordelen te behalen zullen zijn (bv. het gezamenlijk, voor drie gemeenten, aanbesteden van inkoop en diensten).

Hoogachtend,

John Aarts,
Wethouder Financiën, Vastgoed, Stadsbeheer en Hospitality.